



รายงานการตรวจประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยต้นสังกัด  
ปีการศึกษา 2553

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเชียงใหม่  
ที่ตั้ง เลขที่ 249 หมู่ 11 ตำบลบ้านกลาง อำเภอสันป่าตอง จังหวัดเชียงใหม่

โดย

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา

โดยต้นสังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดลำปาง

วันที่ตรวจประเมิน 20-22 กรกฎาคม พ.ศ.2554

อาชีวศึกษาจังหวัดเชียงใหม่  
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา  
กระทรวงศึกษาธิการ

# ส่วนที่ 1

## ข้อมูลทั่วไปของสถานศึกษา

### ปรัชญา

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเชียงใหม่ เป็นสถานศึกษาที่ผลิตนักศึกษาให้มีคุณภาพได้มาตรฐานการอาชีวศึกษา เป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชนมีศักยภาพในการสร้างงานสร้างรายได้ มีจิตสำนึกที่ดีต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม

### วิสัยทัศน์

ทักษะเด่น เน้นคุณธรรม นำสังคมพัฒนา ก้าวหน้าเทคโนโลยี

### พันธกิจ

1. จัดการศึกษาระดับ ปวช. ปวส. และปริญญาตรี ทั้งในระบบและนอกระบบที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการและตลาดแรงงาน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำไปประกอบอาชีพอย่างมีประสิทธิภาพ
2. ส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ด้านการเกษตรสำหรับประชาชนที่หลากหลายสาขาวิชา สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและการศึกษาตลอดชีวิต
3. สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านการเกษตรเพื่อสนับสนุนการประกอบอาชีพของชุมชน
4. ปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม ระเบียบวินัยและสร้างจิตสำนึกที่ดีต่อสังคม สิ่งแวดล้อม เพื่อให้สามารถใช้ชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข
5. ส่งเสริมและสนับสนุนการอนุรักษ์วัฒนธรรมและสืบสานภูมิปัญญาท้องถิ่น

จำนวนงบประมาณที่สถานศึกษาได้รับในปีการศึกษา 2553

งบดำเนินการ (รายได้ทั้งหมดยกเว้นงบลงทุน) จำนวน 48,333,950.20 บาท

หลักสูตรการจัดการเรียนการสอนและจำนวนนักเรียน นักศึกษา

ประเภทวิชา	สาขาวิชา	สาขางาน	ระดับชั้น	จำนวน (คน)
เกษตรกรรม	เกษตรศาสตร์	พืชศาสตร์	ปวช.1	131
หลักสูตร			ปวช.2	111
ปวช.			ปวช.3	115
		สัตวศาสตร์	ปวช.1	84
			ปวช.2	57
			ปวช.3	52
		ช่างเกษตร	ปวช.1	36
			ปวช.2	22
			ปวช.3	18
		อุตสาหกรรมเกษตร	ปวช.1	18
			ปวช.2	18
			ปวช.3	11
		เกษตรทั่วไป	ปวช.1	47
			ปวช.2	19
	เกษตรศาสตร์	สัตวศาสตร์	ปวช.1	33
	(โครงการอาชีวศึกษาเพื่อ		ปวช.2	34
	การพัฒนาชนบท		ปวช.3	0
		พืชศาสตร์	ปวช.1	90
		อศ.กข.ตกค้าง	ปวช.3	17
เกษตรกรรม	พืชศาสตร์	พืชสวน	ปวส.1	84
หลักสูตร			ปวส.2	98
ปวส.		พืชไร่	ปวส.1	63
			ปวส.2	31
	สัตวศาสตร์	การจัดการผลิตสัตว์	ปวส.1	46
			ปวส.2	46
	ธุรกิจเกษตรและสหกรณ์	ธุรกิจเกษตร	ปวส.1	21
			ปวส.2	27
	เกษตรศาสตร์	เกษตรศาสตร์	ปวส.1	46
			ปวส.2	25
ประมง	เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	ปวส.1	12
			ปวส.2	21

ประเภทวิชา	สาขาวิชา	สาขางาน	ระดับชั้น	จำนวน (คน)
บริหารธุรกิจ	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	พัฒนาเว็บเพจ	ปวส.1	25
หลักสูตร			ปวส.2	21
ปวส.	การบัญชี	การบัญชี	ปวส.1	19
			ปวส.2	-
		ตกค้าง	ปวส.2	11
ระดับ ปวช.				915
ระดับ ปวส.				585
รวมทั้งสิ้น				<b>1,500</b>

จำนวนบุคลากรในสถานศึกษา  
ปีการศึกษา 2553

ประเภทบุคลากร	วุฒิการศึกษา				รวม
	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
ผู้อำนวยการ			1		1
รองผู้อำนวยการ		1	3		4
รองผู้อำนวยการไปช่วย ราชการ		(1)			(1)
ข้าราชการครู		30	25	2	57
ข้าราชการครูมาช่วยราชการ		2	1		3
ครูพนักงานราชการ		10			10
ครูอัตราจ้าง		7			7
ครูพิเศษ					
ข้าราชการพลเรือน		2			2
ลูกจ้างประจำ	24	1			25
ลูกจ้างชั่วคราว	16	7	1		24
อื่นๆ (ระบุ)					
<b>รวม</b>	<b>53</b>	<b>49</b>	<b>29</b>	<b>2</b>	<b>133</b>

ส่วนที่ 2

ผลการประเมินคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด

มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวิชาชีพ

ตัวบ่งชี้	คะแนนผลการประเมิน ของคณะกรรมการ ปี การศึกษา 2553	ระดับคุณภาพ	คะแนนผลการ พัฒนาเทียบกับปี การศึกษา 2552	รวม
1	ร้อยละ 86.29	3	3 = 1	4
2	ร้อยละ 78.75	3	3 = 1	4
3	ร้อยละ 66.15	2	2 = 0	2
4	ร้อยละ 96.38	3	3 = 1	4
5	ร้อยละ 92.00	3	3 = 1	4
6	ร้อยละ 40.16	1	1 = 0	1
7	ร้อยละ 76.28	3	2 = 1	4
8	ร้อยละ 98.62	3	3 = 1	4
9	ร้อยละ 99.15	3	3 = 1	4
10	ร้อยละ 84.22	3	3 = 1	4
11	ร้อยละ 4.11	3	3 = 1	4
12	ร้อยละ 66.45	3	3 = 1	4
<b>เฉลี่ย</b>				<b>3.58</b>
<b>คะแนนการดำเนินงานของสถานศึกษาตามข้อเสนอแนะ</b>				<b>0.50</b>
<b>รวมทั้งสิ้น</b>				<b>4.08</b>

สรุปผลการประเมินคุณภาพ มาตรฐานที่ 1

ดีมาก   
 ดี   
 พอใช้   
 ควรปรับปรุง   
 ต้องปรับปรุง

มาตรฐานที่ 2 หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	คะแนนผลการประเมิน ของคณะกรรมการ ปีการศึกษา 2553	ระดับคุณภาพ	คะแนนผลการ พัฒนาเทียบกับปี การศึกษา 2552	รวม
13	ร้อยละ 100	3	2 = 1	4
14	ร้อยละ 95.58	3	3 = 1	4
15	ร้อยละ 88.75	3	3 = 1	4
16	ร้อยละ 4.13	3	3 = 1	4
17	ร้อยละ 19.50	3	3 = 1	4
18	อัตราส่วน 2 : 1	2	2 = 0	2
19	ปฏิบัติ 4 ข้อ	3	3 = 1	4
20	ปฏิบัติข้อ 2.1-2.4	2	2 = 0	2
21	ปฏิบัติ 4	3	3 = 1	4
22	ปฏิบัติข้อ 1-4	2	2 = 0	2
23	ร้อยละ 75	3	1 = 1	4
24	ร้อยละ 100	3	1 = 1	4
25	367 แห่ง	3	3 = 1	4
26	117 แห่ง	3	3 = 1	4
27	ร้อยละ 100	3	1 = 1	4
28	ร้อยละ 100	3	3 = 1	4
29	อัตราส่วน 1 : 18	3	3 = 1	4
<b>เฉลี่ย</b>				<b>3.64</b>
<b>คะแนนการดำเนินงานของสถานศึกษาตามข้อเสนอแนะ</b>				<b>1</b>
<b>รวมทั้งสิ้น</b>				<b>4.64</b>

สรุปผลการประเมินคุณภาพ มาตรฐานที่ 2

ดีมาก     ดี     พอใช้     ควรปรับปรุง     ต้องปรับปรุง

มาตรฐานที่ 3 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	คะแนนผลการประเมิน ของคณะกรรมการ ปีการศึกษา 2553	ระดับคุณภาพ	คะแนนผลการ พัฒนาเทียบกับปี การศึกษา 2552	รวม
30	32 ครั้ง	3	3 = 1	4
31	3 ครั้งต่อปี ร้อยละ 94.40	3	3 = 1	4
32	ร้อยละ 26.13	3	3 = 1	4
33	ร้อยละ 100	3	3 = 1	4
34	ร้อยละ 100	3	3 = 1	4
เฉลี่ย				4
คะแนนการดำเนินงานของสถานศึกษาตามข้อเสนอแนะ				1
รวมทั้งสิ้น				5

สรุปผลการประเมินคุณภาพ มาตรฐานที่ 3

ดีมาก     ดี     พอใช้     ควรปรับปรุง     ต้องปรับปรุง

มาตรฐานที่ 4 การบริการวิชาชีพผู้สังคม

ตัวบ่งชี้	คะแนนผลการประเมิน ของคณะกรรมการ ปีการศึกษา 2553	ระดับคุณภาพ	คะแนนผลการ พัฒนาเทียบกับปี การศึกษา 2552	รวม
35	47 โครงการ/กิจกรรม	3	3 = 1	4
36	ร้อยละ 3.42	3	3 = 1	4
เฉลี่ย				4
คะแนนการดำเนินงานของสถานศึกษาตามข้อเสนอแนะ				1
รวมทั้งสิ้น				5

สรุปผลการประเมินคุณภาพ มาตรฐานที่ 4

ดีมาก     ดี     พอใช้     ควรปรับปรุง     ต้องปรับปรุง

มาตรฐานที่ 5 นวัตกรรมและการวิจัย

ตัวบ่งชี้	คะแนนผลการประเมิน ของคณะกรรมการ ปีการศึกษา 2553	ระดับคุณภาพ	คะแนนผลการ พัฒนาเทียบกับปี การศึกษา 2552	รวม
37	ร้อยละ 100 ของสาขางาน	3	3 = 1	4
38	40 ชิ้น	3	3 = 1	4
39	ร้อยละ 1.15	3	3 = 1	4
40	54 ครั้ง 5 ช่องทาง	3	3 = 1	4
<b>เฉลี่ย</b>				<b>4</b>
คะแนนการดำเนินงานของสถานศึกษาตามข้อเสนอแนะ				<b>1</b>
<b>รวมทั้งสิ้น</b>				<b>5</b>

สรุปผลการประเมินคุณภาพ มาตรฐานที่ 5

ดีมาก     ดี     พอใช้     ควรปรับปรุง     ต้องปรับปรุง

มาตรฐานที่ 6 ภาวะผู้นำและการจัดการ

ตัวบ่งชี้	คะแนนผลการประเมิน ของคณะกรรมการ ปีการศึกษา 2553	ระดับคุณภาพ	คะแนนผลการ พัฒนาเทียบกับปี การศึกษา 2552	รวม
41	ปฏิบัติได้ 9 ข้อ	3	3 = 1	4
42	ร้อยละ 100	3	3 = 1	4
43	ปฏิบัติข้อ 1-8	3	2 = 1	4
<b>เฉลี่ย</b>				<b>4</b>
คะแนนการดำเนินงานของสถานศึกษาตามข้อเสนอแนะ				<b>1</b>
<b>รวมทั้งสิ้น</b>				<b>5</b>

สรุปผลการประเมินคุณภาพ มาตรฐานที่ 6

ดีมาก     ดี     พอใช้     ควรปรับปรุง     ต้องปรับปรุง



มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน

ตัวบ่งชี้	คะแนนผลการประเมิน ของคณะกรรมการ ปีการศึกษา 2553	ระดับคุณภาพ	คะแนนผลการ พัฒนาเทียบกับปี การศึกษา 2552	รวม
44	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	3	3 = 1	4
45	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	3	3 = 1	4
<b>เฉลี่ย</b>				<b>4</b>
<b>คะแนนการดำเนินงานของสถานศึกษาตามข้อเสนอแนะ</b>				<b>1</b>
<b>รวมทั้งสิ้น</b>				<b>5</b>

สรุปผลการประเมินคุณภาพ มาตรฐานที่ 7

ดีมาก     ดี     พอใช้     ควรปรับปรุง     ต้องปรับปรุง

สรุปผลการประเมินคุณภาพในสถานศึกษาโดยต้นสังกัด

มาตรฐาน	ผลการประเมิน (คะแนน)	ระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวิชาชีพ	4.08	ดี
มาตรฐานที่ 2 หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	4.64	ดีมาก
มาตรฐานที่ 3 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	5.00	ดีมาก
มาตรฐานที่ 4 การบริการวิชาชีพสู่สังคม	5.00	ดีมาก
มาตรฐานที่ 5 นวัตกรรมและการวิจัย	5.00	ดีมาก
มาตรฐานที่ 6 ภาวะผู้นำและการจัดการ	5.00	ดีมาก
มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน	5.00	ดีมาก
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.82</b>	<b>ดีมาก</b>
<b>สรุปผล</b>	<b>ผ่าน</b>	

สรุปผลการประเมินคุณภาพโดยรวมทั้ง 7 มาตรฐาน

ดีมาก     ดี     พอใช้     ควรปรับปรุง     ต้องปรับปรุง

## จุดเด่นของสถานศึกษา

1. มีโครงการวิทยาศาสตร์ สิ่งประดิษฐ์ Esso (วช.) ระดับประเทศ ปี 2553 ซึ่งเป็นโครงการที่สามารถนำไปต่อยอดในการประกอบอาชีพของผู้จบการศึกษา และบุคคลทั่วไปได้ เช่น ผลงานตะไคร้หอมมหัศจรรย์การใช้จุลินทรีย์ท้องถิ่นในการย่อยสลายเศษพืชในไร่นา, น้ำปูนหมักจรรยา ฯลฯ
2. บุคลากรภายในมีความรู้ความสามารถปฏิบัติหน้าที่ การสอนปละหน้าที่อื่น ได้อย่างมีประสิทธิภาพส่งผลให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ความสามารถไปประกอบอาชีพเลี้ยงตนเองได้
3. งบประมาณวัสดุฝึก คิดเป็นร้อยละ 16.35 ของงบดำเนินการซึ่งอยู่ในเกณฑ์ดี
4. จำนวนครั้งหรือปริมาณการระดมทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ ได้ถึง 367 ครั้งอยู่ในระดับดี
5. การดำเนินการของคณะกรรมการ ออกท. หน่วยเชิงใหม่ ดำเนินโครงการ/กิจกรรมได้อย่างเป็นระบบ
6. มีการบริการวิชาชีพและฝึกวิชาชีพผู้ชุมชนอย่างต่อเนื่องและหลากหลาย เป็นที่ยอมรับของชุมชนและสังคม
7. สถานศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์
8. มีจำนวนสิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการจำนวนมาก และได้รับรางวัลระดับชาติอย่างต่อเนื่อง
9. มีหลักการเผยแพร่
10. สามารถใช้การบริหารตามสถานการณ์ ที่นำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ได้อย่างต่อเนื่องและหลากหลาย
11. มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพ
12. มีรายงานการประเมินตนเองครบทุกสาขาวิชา

## จุดควรพัฒนาของสถานศึกษา

1. ควรเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาเตรียมสอบ V-NET
  - 1.1 ชุมชนสามารถระดมทุนฐาน ได้แก่ กระบวนการแก้ปัญหา วิทย์,คณิต ความเข้าใจในหลักศาสนาสิทธิหน้าที่ สุขภาพพลานามัย เศรษฐกิจ วัฒนธรรม ICT
  - 1.2 ชุมชนสามารถระดมทุนเพื่อการเรียนรู้ ได้แก่ ความสามารถในการอ่าน เขียน คิด วิเคราะห์ ตีความ ความมีเหตุมีผล การแก้ไขปัญหาคณิตศาสตร์
  - 1.3 สมรรถนะอกนกลางวิชาชีพ
    - เกษตรกรรม
    - พาณิชยกรรม
2. การติดตามและแก้ไขปัญหาของผู้เรียนออกกลางคัน
3. สถานศึกษา ควรส่งเสริมนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ ปละโครงการให้สามารถใช้ประโยชน์ต่อชุมชนและสังคมอย่างต่อเนื่อง

4. พัฒนาระบบข้อมูลพื้นฐานให้สมบูรณ์ทุกเครือข่ายในสถานศึกษา ให้แล้วเสร็จก่อนสิ้นสุดภาคเรียนที่ 1/2554

5. มีข้อมูลสารสนเทศการประเมินคุณภาพภายในที่สมบูรณ์ และเป็นปัจจุบันผ่านเว็บไซต์ของวิทยาลัย

#### **ทิศทางการพัฒนาสถานศึกษาในอนาคตจากคณะกรรมการประเมินภายในโดยต้นสังกัด**

1. ควรเพิ่มจำนวนคอมพิวเตอร์ให้กับประเภทวิชาเกษตร ระดับชั้น ปวช./ปวส.
2. ควรทำโครงการแก้ปัญหา ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ระดับ ปวช. เชิงระบบทุกสาขางาน
3. ควรเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาเข้าสอบ V-NET
4. สถานศึกษาควรจัดข้อมูลหรือวิจัยเกี่ยวกับปัญหาของผู้เรียนออกกลางคันอย่างจริงจัง เพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาคต่อไป
5. สรุปการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ เป็นรูปเล่มและครบขั้นตอนคุณภาพ PDCA ให้ครบทุกกิจกรรม/โครงการ
6. สถานศึกษาควรมีสภาพที่จัดเก็บสิ่งประดิษฐ์ให้ชัดเจน สามารถใช้เป็นแหล่งเรียนรู้หรือสาธิตได้ตลอดเวลา
7. สถานศึกษาควรสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติม หรือหาแหล่งทุนวิจัยจากภายนอกมาช่วยสนับสนุนให้มากขึ้น
8. ควรระดมทรัพยากรจากเครือข่ายภายนอก ปรับปรุงและขยายสำนักงานการเงิน-การบัญชี สำนักงานทะเบียน และสำนักงานพัสดุกลาง ให้มีพื้นที่ใช้สอยเพิ่มขึ้น